

アンケート調査結果

1. 目的

東京 62 市区町村を対象に、スマートコミュニティに関する認知度や取組状況等を把握するアンケートを実施した。これにより、東京 62 市区町村の現況を把握し、研究会などの実施方針に反映していくことを目的とした。

2. 概要

アンケートの概要を表 1 に示す。

表 1 アンケートの概要

| 項目 | 内容 |
|------|---|
| 目的 | 東京 62 市区町村のスマートコミュニティに関する認知度や取組状況等を、3 年間分のアンケート結果と比較しながら把握する。 |
| 実施期間 | 平成 26 年 6 月 19 日(木) ~ 7 月 4 日(金) |
| 実施対象 | 東京 62 市区町村 (送付先:「みどり東京・温暖化防止プロジェクト」主管課窓口) |
| 実施方法 | 設問択一(複数回答あり) |
| 回収率 | 100% :62 自治体 |

2.1 設問内容

アンケートの設問と回答の選択肢は表 2 に示すとおりである。

なお、黄色に塗られている設問と選択肢 は、平成 25 年度から新しく質問した内容である。

表 2 設問内容とその選択肢

| 設問 番号 | 設問 | 選択肢 |
|----------|---|---|
| ①(1) | 地域のエネルギー関連のインフラ整備において、スマートコミュニティの導入が各地で検討・実施されつつあります。あなたは、スマートコミュニティを知っていますか？ | (a) 言葉を知っている。内容も十分に知っている。 (b) 言葉を知っている。内容はなんとなくイメージできる。 (c) 言葉は知っているが、内容は分からない。 (d) 言葉を聞いたことがない。内容も知らない。 (e) その他⇒ () |
| ①(2) | (1)で a または b を選んだ方のみ回答してください。 具体的な導入事例を知っていますか？ 複数回答可 | (a) 知っている。導入事例を視察したことがある。 (具体的な場所：) (b) 知っている。機会があれば導入事例の視察をしたいと考えている。 (具体的な場所：) (c) 知っている。新聞等で見聞したことがある。 (d) 具体的な事例は知らない。 (e) その他⇒ () |
| ②(1) | 貴自治体では、すでにスマートコミュニティの導入に向けた施策を開始していますか？ | (a) すでにスマートコミュニティの導入に係る施策を開始している。(具体的な施策名：) (b) スマートコミュニティの導入に係る施策化に向けての検討を開始している。 (c) 域内で事業化が検討され、行政として関わっている。 (d) 取り組む予定はない。 (e) その他⇒ () |
| ②(2) | (1)で a または b を選んだ方のみ回答してください。 その取組は、貴自治体の何らかの計画等に施策として位置づけられていますか？ 検討中も含めて該当する場合は、可能な範囲で計画名及び策定年(予定を含む)をご回答下さい。 | (a) すでに計画に位置づけている。 (具体的な計画名： 策定年月：) (b) 計画への位置づけを予定している。 (具体的な計画名： 策定年(予定)：) (c) 計画への位置づけを検討中である。 (d) 計画に位置づける予定はない。 (e) その他⇒() |

| 設問 番号 | 設問 | 選択肢 |
|----------|---|------------------------|
| | | (e) 事業地の確保 |
| | | (f) 特に障壁は見当たらない |
| | | (g) その他⇒() |
| ⑤ | 本事業(再生可能エネルギーとスマートコミュニティ研究)に期待することは何ですか? 複数回答可 | (a) 事例情報の提供 |
| | | (b) 製品情報の提供 |
| | | (c) 国、都、他自治体などの動向情報の提供 |
| | | (d) 電話、メール等による相談受付 |
| | | (e) 導入のためのガイドラインの提供 |
| | | (f) 他自治体の動向や意見等の情報提供 |
| | | (g) 補助金制度の情報提供 |
| | | (h) 当該自治体の再生可能エネルギー既存量 |
| | | (i) その他⇒() |

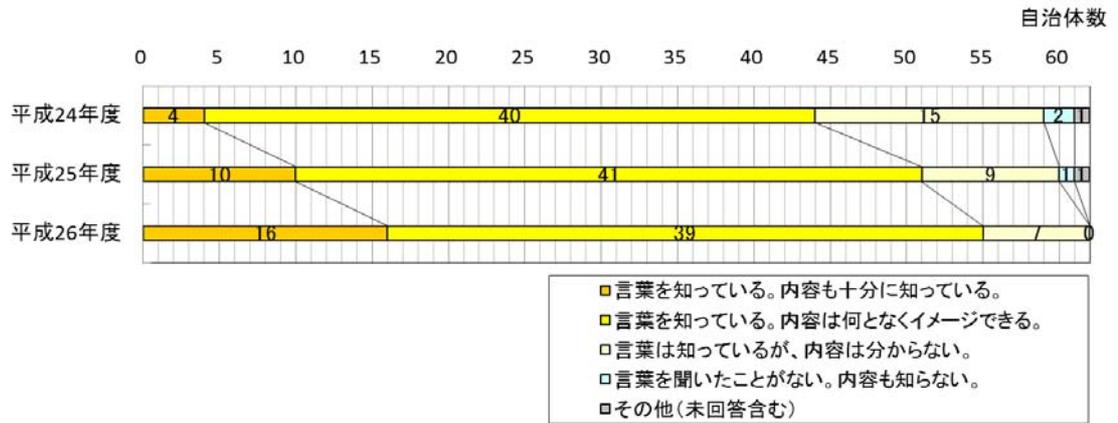
2.2 属性別の結果分析

主な属性として、「年度別」、「地域別」の2つの視点から結果を整理した。その結果は、表3以下に示すとおりである。

表 3 設問①(1)に対する属性別のアンケート結果

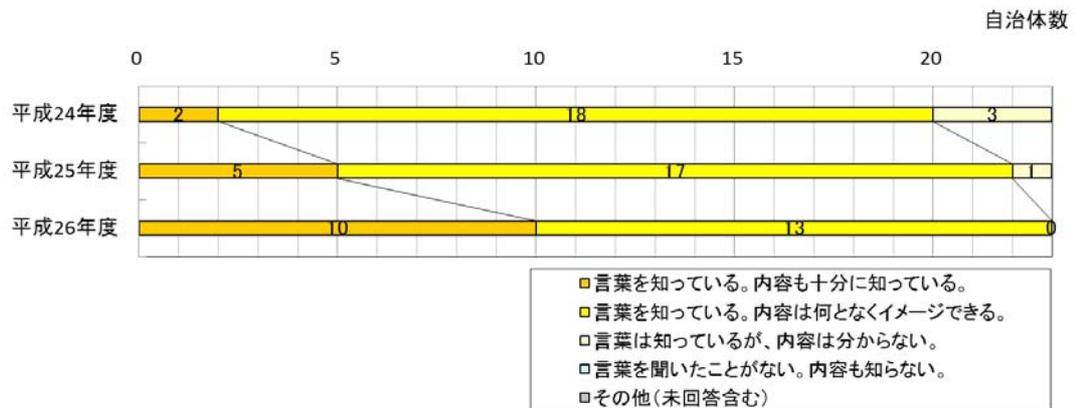
東京 62 市区町村

設問①(1) あなたは、スマートコミュニティを知っていますか？



特別区

設問①(1) あなたは、スマートコミュニティを知っていますか？(特別区のみ)の回答結果)



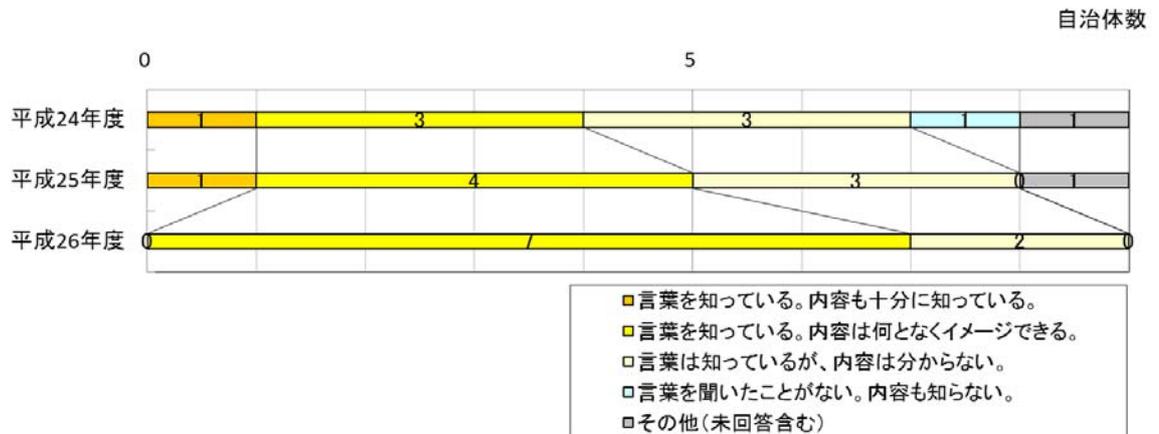
多摩地域

設問①(1) あなたは、スマートコミュニティを知っていますか？(多摩地域のみ)の回答結果)



島しょ地域

設問①(1) あなたは、スマートコミュニティを知っていますか？(島しょ地域での回答結果)



【考察】

- ・ 経年ごとにスマートコミュニティが周知されてきているのがわかる。
- ・ 平成26年度には、言葉も内容も十分周知しているの自治体が16自治体まで増加し、全ての自治体が「言葉を知っている」といった回答になった。
- ・ 特別区において、スマートコミュニティの言葉と内容はイメージできる程度に浸透している。
- ・ 多摩地域及び島しょ地域において、スマートコミュニティの言葉は浸透している。

表 4 設問①(2)に対する属性別のアンケート結果

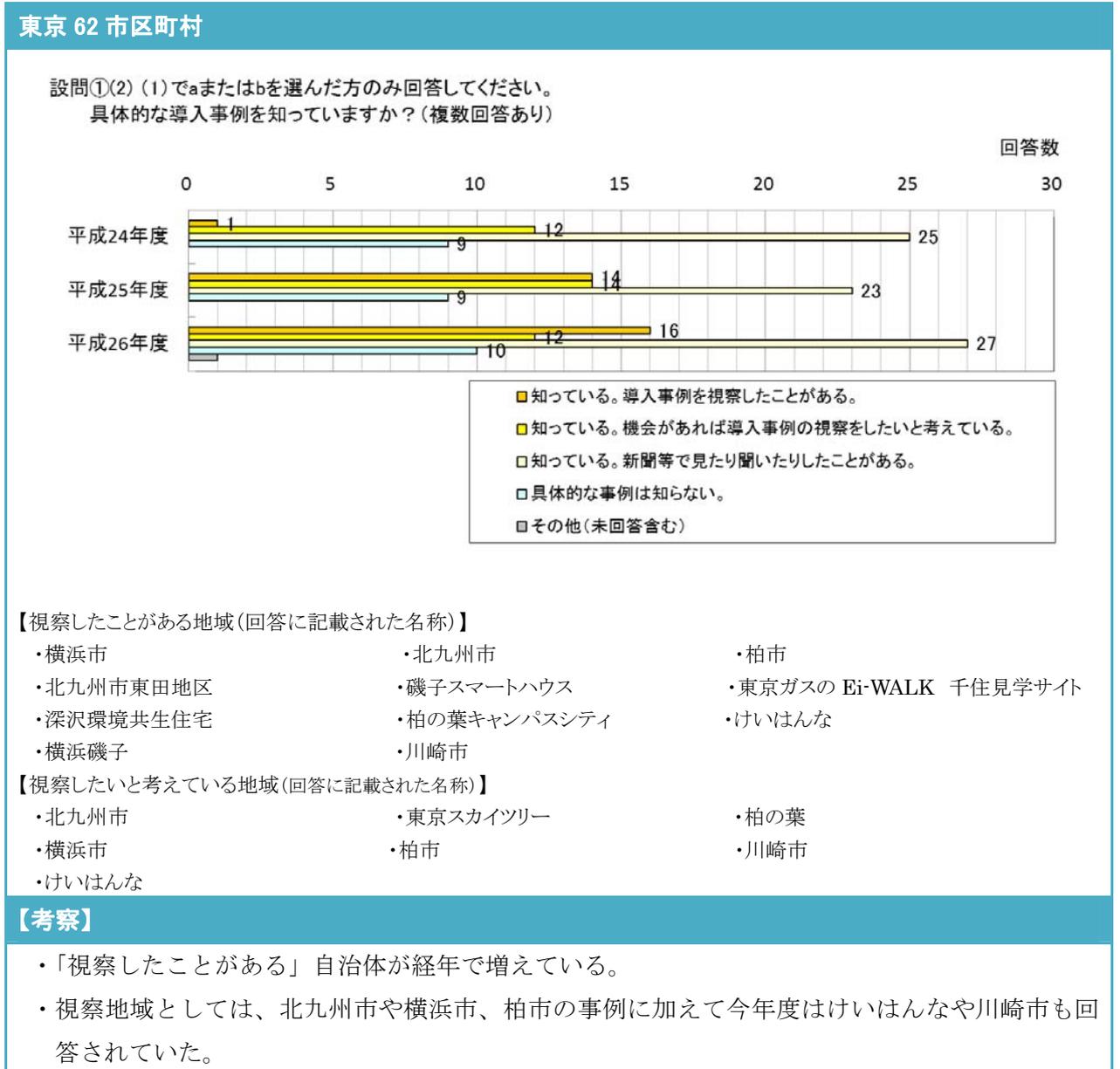


表 5 設問②(1)に対する年度別のアンケート結果

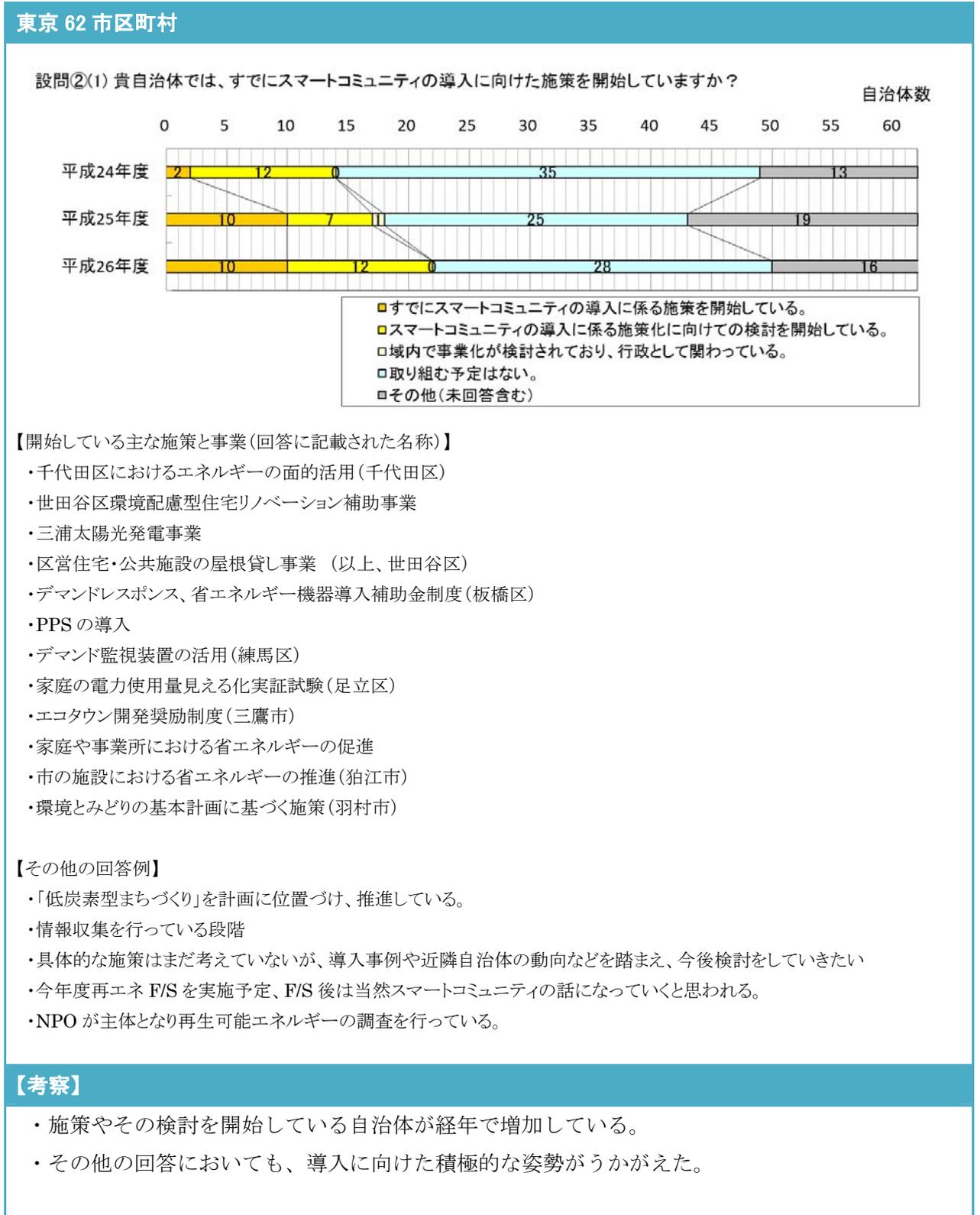


表 6 設問②(2)に対する年度別のアンケート結果

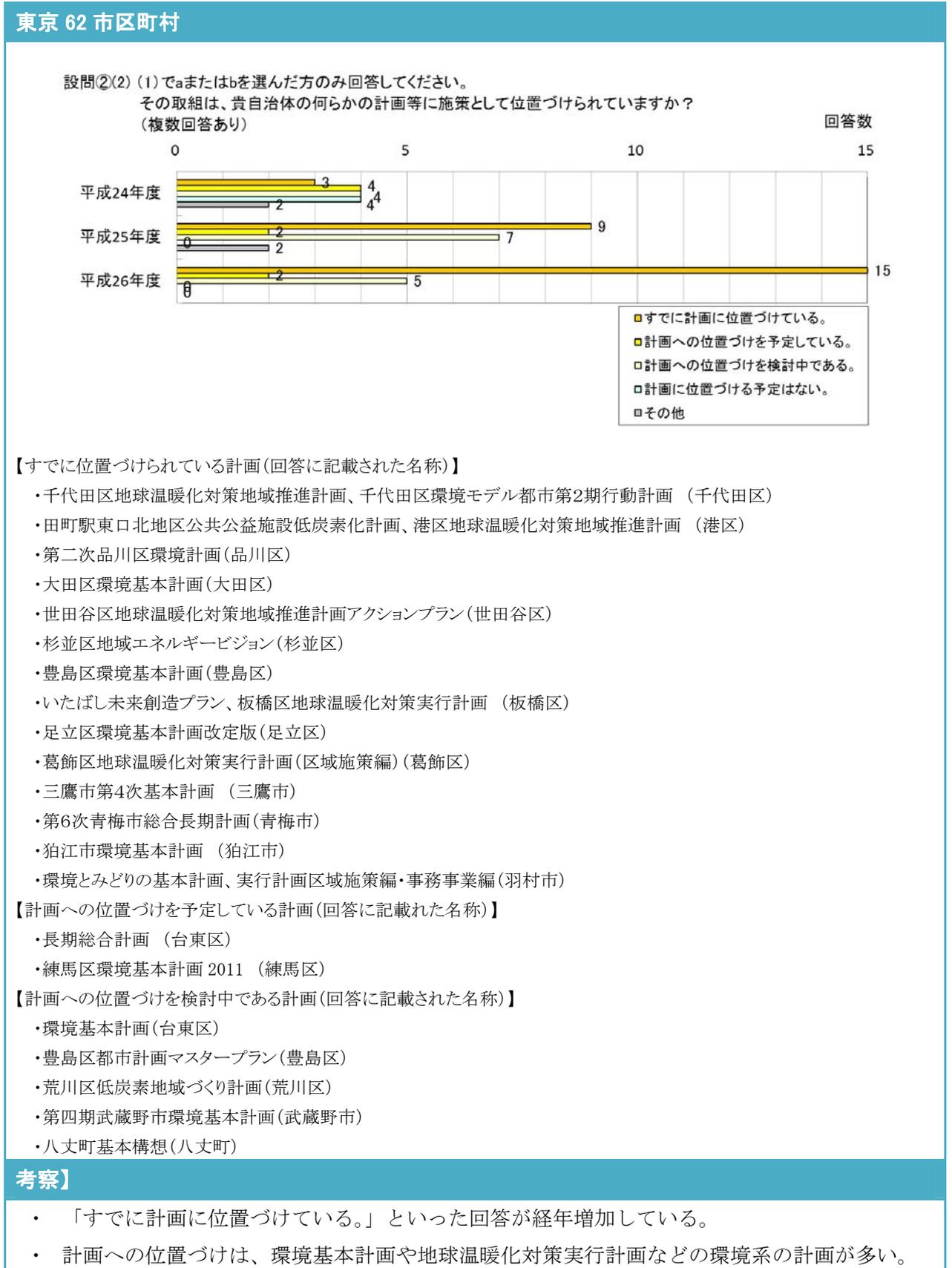
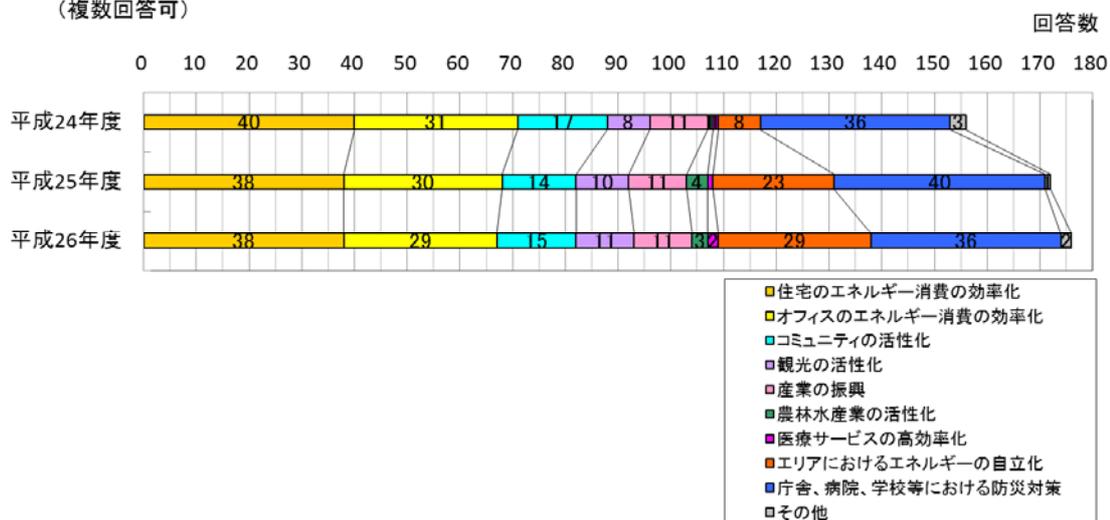


表 7 設問③に対する年度別のアンケート結果

東京 62 市区町村

設問③ スマートコミュニティの導入に、どのような地域の課題解決を望みますか？
 (現時点で導入の見通しが立たない場合でも、「希望」としてご回答下さい)
 (複数回答可)

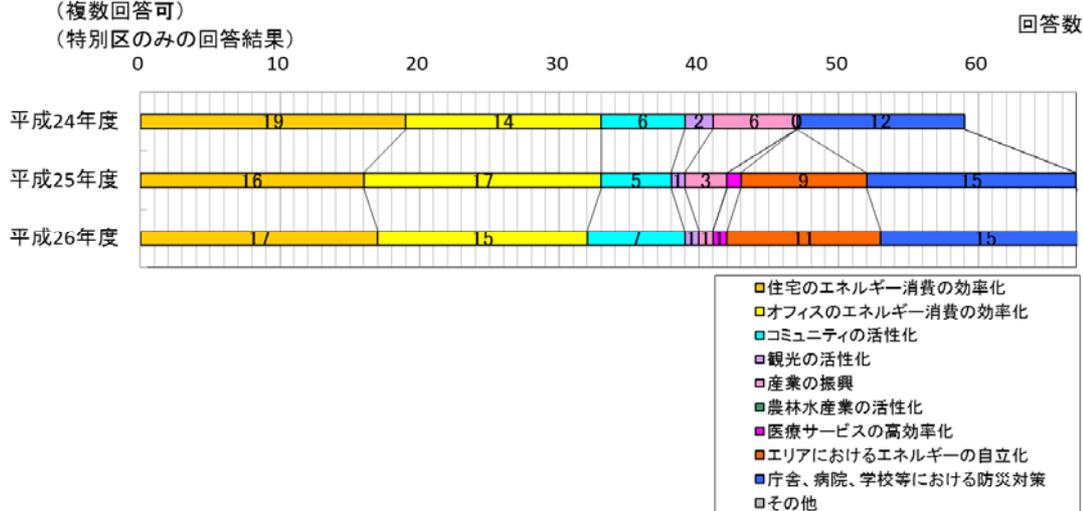


【考察】

- ・ エリアにおけるエネルギーの自立化が経年で増加している。
- ・ 上記以外の項目は経年で大きな変化はない。

特別区

設問③ スマートコミュニティの導入に、どのような地域の課題解決を望みますか？
 (現時点で導入の見通しが立たない場合でも、「希望」としてご回答下さい)
 (複数回答可)
 (特別区のみ)の回答結果)

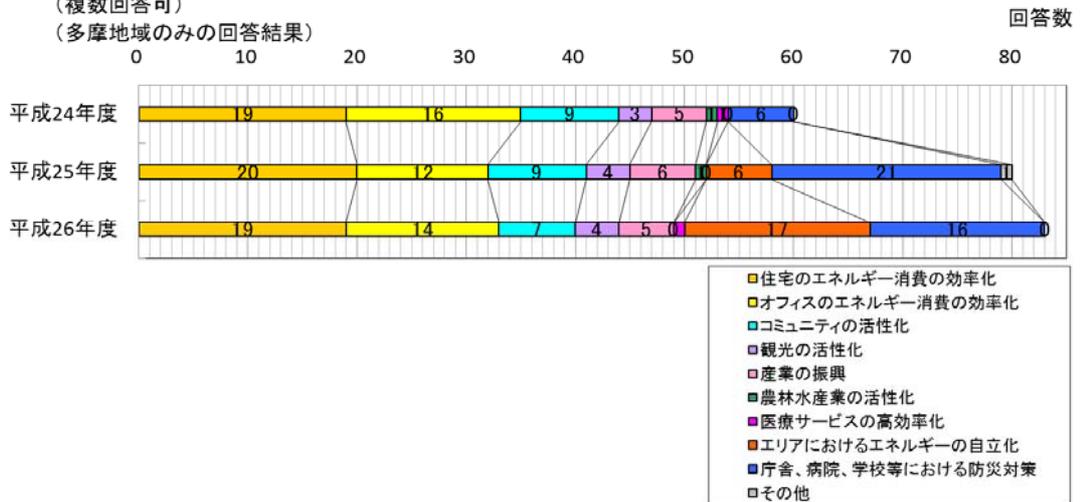


【考察】

- ・ エリアにおけるエネルギーの自立化が経年で増加している。
- ・ 産業の振興が経年で減少している。

多摩地域

設問③ スマートコミュニティの導入に、どのような地域の課題解決を望みますか？
 (現時点で導入の見通しが立たない場合でも、「希望」としてご回答下さい)
 (複数回答可)
 (多摩地域のみのお答え結果)

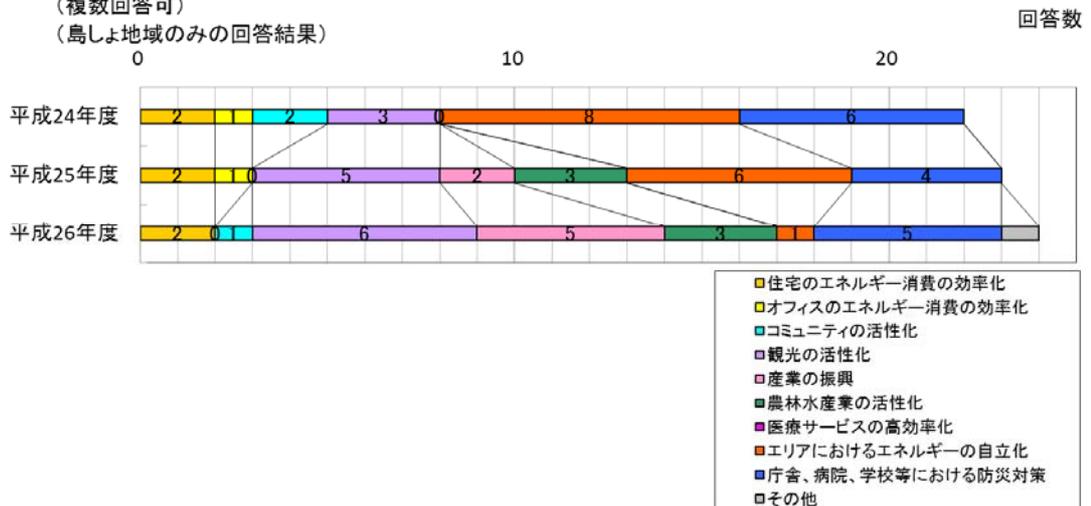


【考察】

- ・エリアにおけるエネルギーの自立化が経年で大きく増加している。

島しょ地域

設問③ スマートコミュニティの導入に、どのような地域の課題解決を望みますか？
 (現時点で導入の見通しが立たない場合でも、「希望」としてご回答下さい)
 (複数回答可)
 (島しょ地域のみのお答え結果)



【考察】

- ・特別区とは逆の傾向で、エリアにおけるエネルギーの自立化が経年で減少し、産業の振興が経年で増加している。
- ・観光活性化、産業の振興、農林水産業の活性化など、スマートコミュニティ導入による二次的効果に期待していることが分かる。

【考察】

- 経年で回答数が増えており、スマートコミュニティによる課題解決がイメージできている。
- 特別区、多摩地域ではエリアにおけるエネルギーの自立化が増加しているのに対し、島しょ地域では減少している。
- 「コミュニティ活性化」、「観光の活性化」、「産業の振興」、「農林水産業の活性化」、「医療サービスの高効率化」などのスマートコミュニティ導入による二次的効果に対する期待は、経年で変わらない期待感がある。
- その他の回答として、「地域における温暖化対策の充実」があった。

表 8 設問④に対する年度別のアンケート結果

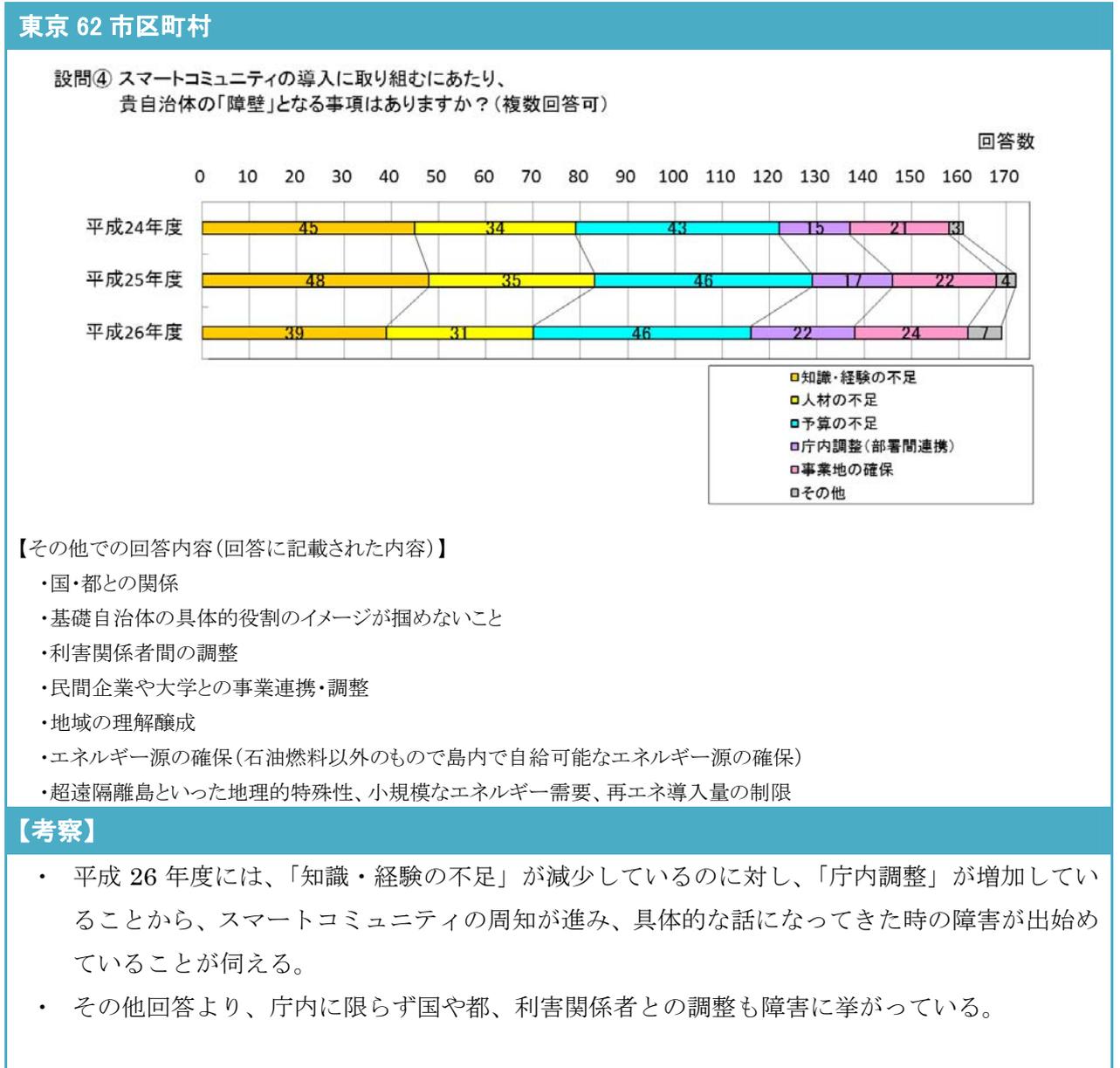
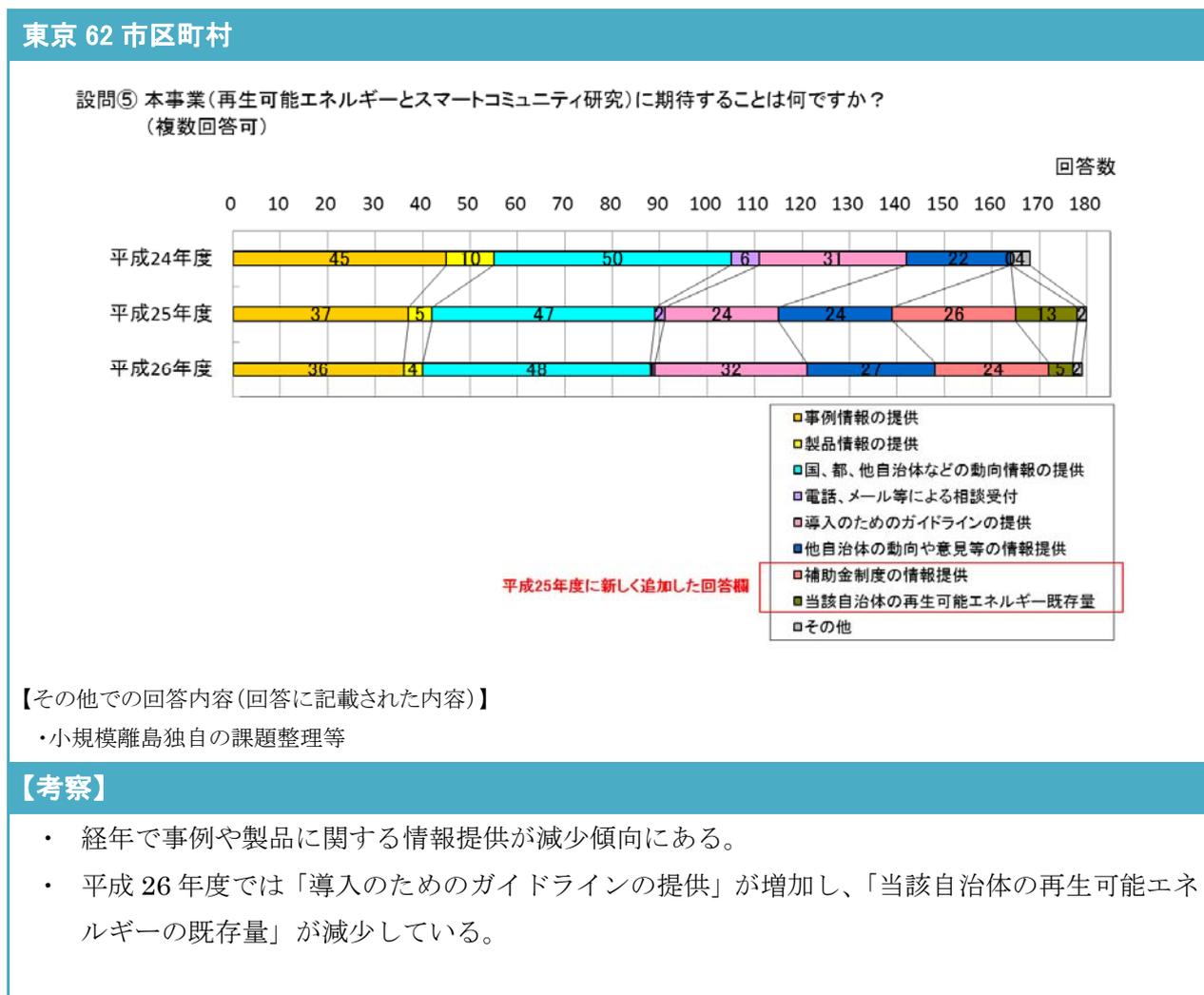


表 9 設問⑤に対する年度別のアンケート結果



2.3 まとめ

本年度のアンケート調査の結果を以下に示す。

- ・ 東京 62 市区町村におけるスマートコミュニティの認知度は上がっている。
- ・ スマートコミュニティに対して具体的なイメージを持った自治体が増えている。
- ・ スマートコミュニティの具体的な導入事例は周知されており、視察経験も増えている。
- ・ スマートコミュニティ導入に向けた施策を計画等に位置付けている自治体が増えている。
- ・ スマートコミュニティによる地域の課題解決に対して、特別区及び多摩地域はエネルギーの自立化を期待しており、一方島しょ地域は観光、産業、農業の活性化を期待している。
- ・ 本研究に対して、行政の動向や補助金制度の情報提供、ガイドラインの提供等を求めている。

以上